VERBALE RISERVATO N. 7 DEL 20 MARZO 2025
VERIFICA E VALUTAZIONE CONTENUTI BUSTA ECONOMICA

AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA SISMICA DELLA CHIESA DI SAN GIOVANNI E DEL CAMPANILE, CUP F16J22000480006, CIG: B55ED23E2C

L'anno 2025, il giorno 20 del mese di marzo, alle ore 17 si è dato avvio alla seduta prevista per la verifica della documentazione economica trasmessa dai concorrenti, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara e dei precedenti accordi intervenuti e verbalizzati.

Sono presenti per la Commissione giudicatrice, giusto provvedimento di nomina del 24 febbraio 2025:

a) Arch. Paolo BOVO, RUP – Presidente;
b) Geom. Gustavo GIORDANA, Economo della Diocesi – Componente;
c) Geom. Marco MIOLANO, Tecnico della Diocesi – Componente anche con funzioni di segretario verbalizzante.

Dato atto che sono state formalmente concluse le fasi preliminari di apertura delle buste tecniche tramite la piattaforma di approvvigionamento digitale, si procede allo spoglio tecnico e valutazione delle singole proposte presentate da seguenti ditte.

A. Si richiamano gli atti della gara sinteticamente

N.	RAGIONE SOCIALE	C.F.	DATA PRES. OFFERTA	ORA PRES. OFFERTA
1	FRATELLI BOTTANO COSTRUZIONI EDILI SRL	05697200011	20/02/2025	18:09:32
2	S.C.C. S.r.l.	03283080046	21/02/2025	09:38:42
3	FANTINO COSTRUZIONI S.P.A.	00293940045	21/02/2025	10:58:26
4	TOSELLI COSTRUZIONI DI TOSELLI DOMENICO E AURELIO S.N.C.	02542420043	21/02/2025	11:35:29

d) con Verbale n. 1 del 21 febbraio 2025 sono stati ammessi al prosieguo della gara gli operatori economici di seguito elencati:

N.	RAGIONE SOCIALE	C.F.	STATO
1	FRATELLI BOTTANO COSTRUZIONI EDILI SRL	05697200011	**AMMESSO**
2	S.C.C. S.r.l.	03283080046	**AMMESSO**
3	FANTINO COSTRUZIONI S.P.A.	00293940045	**AMMESSO**
4	TOSELLI COSTRUZIONI DI TOSELLI DOMENICO E AURELIO S.N.C.	02542420043	**AMMESSO**

e) in data 21 febbraio 2025 il RUP ha pubblicato sul portale di eProcurement, l'Avviso relativo alla seduta pubblica per l'apertura della busta tecnica.

Ciò premesso, il Presidente procede all'attivazione telematica della Busta tecnica, dando lettura dei documenti presenti, come di seguito riportato:

N. PLICO	RAGIONE SOCIALE	DOCUMENTI BUSTA TECNICA
1	FRATELLI BOTTANO COSTRUZIONI EDILI SRL	Relazione.pdf.p7m Quadro sinottico migliorie.pdf.p7m Allegati alla relazione descrittiva.pdf.p7m OFFERTA TECNICA - Computo metrico NON estimativo.pdf.p7m Cronoprogramma e curva di produzione.pdf.p7m OFFERTA TECNICA - Elenco prezzi.pdf.p7m

N. PLICO	RAGIONE SOCIALE	DOCUMENTI BUSTA TECNICA
2	S.C.C. S.r.l.	Offerta tecnica rev.1.1.pdf.p7m Quadro sinottico delle migliorie proposte Computo metrico non estimativo Cronoprogramma Elenco prezzi
3	FANTINO COSTRUZIONI S.P.A.	RELAZIONE TECNICA.pdf.p7m QUADRO SINOTTICO MIGLIORIE PROPOSTE.pdf.p7m ALTRI ELABORATI.pdf.p7m CM.pdf.p7m A2 - CRONOPROGRAMMA.pdf.p7m ELENCO PREZZI OFFERTA TECNICA.pdf.p7m
4	TOSELLI COSTRUZIONI DI TOSELLI DOMENICO E AURELIO S.N.C.	relazione descrittiva_.pdf.p7m Quadro sinottico.pdf.p7m c - altri elaborati.zip.p7m Computo metrico.pdf.p7m Cronoprogramma.pdf.p7m Elenco Prezzi.pdf.p7m

Facendo seguito a quanto rilevato nei precedenti verbali;

VISTO quanto rilevato in merito alle verifiche sino ad ora svolte sull'offerta economica prospettata dall'operatore economico Ditta FRATELLI BOTTANO S.r.l;

VISTA la richiesta di giustificazione dell'offerta inviata a mezzo PEC in data 10/03/2025 all'operatore economico FRATELLI BOTTANO COSTRUZIONI EDILI SRL;

VISTA la documentazione agli atti inviata dall'operatore economico FRATELLI BOTTANO COSTRUZIONI EDILI SRL e nello specifico:

- la relazione sulle giustificazioni;
- il computo metrico estimativo
- l'analisi prezzi;

DATO ATTO che l'operatore economico ha offerto un ribasso pari al 6,51% e che, conseguentemente, l'importo offerto ammonta a € 883,513,67, IVA esclusa, oltre € 6.492,27 (costi generali non ribassabili come identificati nel progetto a base di gara) e oneri di sicurezza non soggetti a ribasso pari ad euro 19.103,54, IVA esclusa;

TENUTO CONTO del CME prodotto a corredo dell'offerta economica documentata agli atti che ammonta a € 70.614,38;

RILEVATO che l'operatore economico in sede di giustificazione ha dichiarato e confermato che l'importo offerto ricomprende anche il costo delle lavorazioni oggetto della proposta migliorativa,

RILEVATO ALTRESÌ, che l'operatore economico in relazione alla "Giustificazione del ribasso percentuale offerto" ha dichiarato che:

- il costo delle spese generali è stato quantificato in ragione del 10%;
- l'offerta è stata formulata tenuto conto della possibilità di ottenere uno sconto sulla fornitura dei materiali pari al 5-6% (scontistica non supportata da specifica documentazione);
- "*L'utile d'impresa, in considerazione della consistenza economica del lavoro e della tipologia di lavoro, è stato determinato in una percentuale pari a circa il 7% che garantisce un buon margine per l'impresa*";

RILEVATO INOLTRE che:

- le lavorazioni oggetto di proposta migliorativa ammontano a € 70.614,38;

- l'operatore economico non ha fornito ulteriori chiarimenti in ordine alle lavorazioni oggetto di proposta migliorativa;
- le lavorazioni oggetto di proposta migliorativa incidono in misura pari al 7,99% calcolato sull'ammontare e importo dell'offerta economica presentata;

CONSIDERATO che in applicazione delle maggiori scontistiche ottenibili in base a quanto dichiarato dall'offerente operatore economico (6% dichiarate), le lavorazioni individuate dallo stesso ed oggetto di proposta migliorativa incidono in misura pari al 7,51% sull'ammontare e importo dell'offerta economica presentata;

- conseguentemente, l'utile d'impresa dichiarato dall'offerente operatore economico pari al 7% (dell'ammontare e importo dell'offerta economica presentata) risulta completamente assorbito dall'incidenza delle lavorazioni migliorative proposte;

alla luce del calcolo esposto nelle seguenti Tabelle di verifica dell'offerta anomala, in applicazione di quanto indicato all'art. 25 del Disciplinare di gara;

TUTTO CIÒ PREMESSO E RILEVATO

in ragione di quanto la Commissione ha osservato e documenta a seguito dell'esame dell'offerta economica, dei parametri medesimi stabiliti dal Disciplinare di gara all'art 25;

si stabilisce quanto segue:

a) che le giustificazioni addotte dall'offerente operatore economico FRATELLI BOTTANO COSTRUZIONI EDILI SRL non sono dimostrative di diligenza, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata;
b) che si debba pertanto procedere alla verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara dall'operatore economico collocatosi al secondo posto della graduatoria, essendo risultata anomala l'offerta della prima classificata.

Le verifiche svolte dalla Commissione di gara sull'anomalia, di sostenibilità dell'offerta proposta dall'operatore economico FRATELLI BOTTANO COSTRUZIONI EDILI SRL, sono state operate alla luce del Disciplinare di gara e in ottemperanza a quanto previsto dal Codice Appalti 36/2023: *quando la gara è affidata sulla base del massimo ribasso negli appalti sottosoglia UE e il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque,* ai criteri di calcolo predeterminati e indicati nel Disciplinare di gara al primo capoverso dell'art.25, coerentemente a quanto previsto dall'art. 54 e Allegato II.2 del Codice Appalti 36/2023.

Le seguenti Tabelle documentano i criteri di calcolo e quanto altro specificato in merito alla verifica svolta sull'anomalia e sui requisiti di sostenibilità dell'offerta economica prospettata dall'offerente operatore economico.

a. Tabella di verifica di calcolo dell'offerta anomala in applicazione di quanto indicato all'art. 25 del Disciplinare di gara.

Punteggio massimo offerta tecnica	80
Applicazione 4/5 di cui all'art. 25 del Disciplinare	64
Punteggio offerta tecnica dell'impresa	69,50
Verifica dei 4/5	69,50 > 64
Punteggio massimo offerta economica	20
Applicazione 4/5 di cui all'art. 25 del Disciplinare	16
Punteggio offerta economica dell'impresa	20
Verifica dei 4/5	20 > 16

b. Tabella di verifica della sostenibilità economica dell'offerta tenuto conto di quanto dichiarato l'operatore economico in sede di giustificazione del ribasso % offerto.

A.	Importo a base di gara	€	945.035,48
B	Ribasso offerto		-6,51%
C.	Importo ribassato (A.-B.)	€	883.513,67

D.	Importo migliorie come da CME busta economica	€	70.614,38
E.	**Incidenza percentuale delle migliorie sull'offerta (D. su C.)**		**7,99%**
F.	Eventuale ribasso forniture dichiarate in sede di giustificazione anomalia		-6,00%
G.	Importo migliorie con applicazione del ribasso del 6% (F. su D.)	€	66.377,52
H.	**Incidenza percentuale delle migliorie (ribassate) sull'offerta (G. su C.)**		**7,51%**

H. = 7,51% - La percentuale di calcolo risulta superiore all'utile d'impresa dichiarato dall'offerente operatore economico in sede di giustificazione dell'offerta "Giustificazione del ribasso percentuale offerto" e così determinato: *L'utile d'impresa, in considerazione della consistenza economica del lavoro e della tipologia di lavoro, è stato determinato in una percentuale pari a circa il 7% che garantisce un buon margine per l'impresa*".

ESSENDO L'OFFERTA PRIMA CLASSIFICATA ANOMALA la seduta si conclude provvedendo alla verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara dall'operatore economico TOSELLI COSTRUZIONI DI TOSELLI DOMENICO E AURELIO S.N.C. collocatosi al secondo posto della graduatoria.

A seguito di detta verifica e del riesame svolto in continuità con quanto già prospettato nella prima seduta d'esame:

l'offerta economica prospettata dall'operatore economico TOSELLI COSTRUZIONI DI TOSELLI DOMENICO E AURELIO S.N.C. viene accolta e considerata completa e congruente, coerente con i requisiti stabiliti dal Disciplinare di gara e ai disposti disciplinati dal Codice Appalti 36/2023.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta di valutazione delle offerte economiche alle ore 19.00 del giorno 20 marzo 2025.

Il presente verbale, letto e confermato, viene firmato:

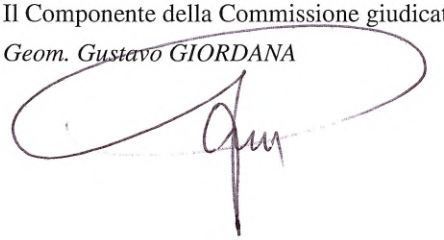
Il Presidente della Commissione giudicatrice

Arch. Paolo BOVO



Il Componente della Commissione giudicatrice

Geom. Gustavo GIORDANA



Il Componente della Commissione giudicatrice e Segretario verbalizzante

Geom. Marco MIOLANO

